

العراقية هناء مال الله: عندما أبدأ بالرسم تنعدم الجنسوية والحالة الاجتماعية

أكتوبر - 2 - 2015

الأثنين ، 20 مايو ، 2019



بغداد - «القدس العربي»: للون لغة، تتغير دلالاتها بين فنان وآخر. وبعدما حدد الفنانون الرواد مساراتهم وعرفت لغات ألوانهم، ظهرت أجيال فنية لها اتجاهاتها ولغاتها التعبيرية. ومن الفنانين التشكيليين الذين اثبتو حضورهم على الساحة الفنية منذ الثمانينيات وحتى الآن، الفنانة هناء مال الله، التي لم تتوقف في البحث عن اتجاهات جديدة مع كل مرحلة من مراحلها الفنية، فبعدما قدمت الموتيفات والتجريد والرسم الأكاديمي، بدأت تشتغل على ما يسمى بـ(فن الخراب)، ويرى الناقد خالد خضير الصالحي أنه يصعب على النقد دمج تحولات مال الله إلا ضمن منظومة أوسع من مفهوم الخراب، فربما ومن خلال معايشة العراقيين لما تخلفه الحروب عادة، فقد استحکمت منظومة (الموت) كأعظم الأسئلة الوجودية التي يواجهها العراقيون يومياً، وواجهها الإنسان منذ وجوده وحتى الآن، فخلال السنوات الخمس الماضية تأمّلت معيشتها كلاجئة في البلاد ذاتها التي لعبت - على الأقل جزئياً - دوراً في احتلال العراق وإتمام دائرة إنتاج الخراب؛ وكانت هناء مال الله تواجه الأوساط الثقافية بما اختزنته ذاكرتها من آثار خراب الحروب، التي بدأت تتسع إلى رؤية فلسفية ذات جذور ثقافية صوفية تتعلق بمواصفات الإنسان في مواجهة السر الأعظم في الحياة، وهو الموت.

من عمومية تأثير هذا العمل أو ذاك في مجمل الحركة الفنية، وأن تكون استعارته متواصلة على مدى أجيال.. وفي هذه الحالة يجب إلغاء الاسم وإبراز العمل، وهذا الأمر غير موجود في البحث عن الريادة، فعندما تدخل إلى متحف الرواد يمكن أن تأخذ لوحة ما وتعتبرها رائدة، كلود لجواد سليم أو عبد القادر الرسام أو شاكر حسن آل سعيد. فالريادة الحقيقة لدى بيكاسو، مثلاً، هي في لوحته «نساء أفنيون» وليس بيكاسو بحد ذاته، فكل أعماله كانت تمهدأً لهذه اللوحة.

- كيف يمكن أن نؤسس نقداً يجمع بين الأكاديمية والفنية، فنقدنا الآن لا يتعدى النقد الصحافي فقط؟
- النقد جزء من مؤسسة الحركة الثقافية في العراق، بما أنه لا توجد قيمة تأسيس حقيقة في العراق، لا يوجد نقد فني، ولكن توجد اجتهادات شخصية نابعة من ثقافة كل شخص، وبسبب الفراغ الصحافي في النقد التشكيلي لهذا نرى النقد ردياً ملء المساحات الفارغة فقط، وهذا واضح من التبذير في عدد الصفحات من دون دراسة واعية. ومن ثم، ليس الفنان هو من يؤسس للنقد، بل الحركة الاجتماعية باجمعها. لذا، نرى أن الناقد الواحد متخصص في كافة المجالات النقدية كالشعر والقصة والتشكيل والمسرح، ومن ثم يجب أن يكون الناقد، التشكيلي رساماً، بل ورساماً جيداً حتى يكون ناقداً جيداً. لا يوجد الان ناقد تشكيلي واعٍ بالنقض، ذلك لأن الناقد الأكاديمي معزل عن التطور خارج الواقع الأكاديمي، وهذا نجده واضحًا عند أستاذة الجامعات، والذي يوجد خارج المكان الأكاديمي لا يملك الخطوط الأساسية للنقد الفني حتى يؤسس نقداً متزناً، لهذا فإن نقدهم تراكمي لا أكثر.
- المعروف عن الفنان العربي والعربي بشكل خاص أن وعيه بلوحته ينتهي بانتهاء اللوحة.. كيف تفسرين ذلك؟
- لا يطالب الفنان بتفسير أو شرح لوحته، لأن تفسيره هو اللوحة فقط، ولكن من الممكن بعد إنجازه اللوحة وإذا كان لديه فائض وعي ما أن يبين مفاصل لوحته وكيف تحركت بخطوطها الفنية.
- هل تتوقعين أن هناك نقطة معينة في اللوحة تمكن الناقد التشكيلي من أن ينطلق من خلالها إلى عمق اللوحة، بعد أن كان النقد لدينا يدور حول إطار اللوحة؟
- المنهج الفنية موجودة، ويمكن للوحة أن تقرأ بمناهج عدة، اللوحة عالم متشابك متعدد الدلالات، تتعدد مناهج قراءتها حسب آلياتها وتقنياتها وطبيعة توزيع الألوان، ممكن أن تقرأ سيميائياً أو بنويياً أو تفككيماً أو... أو... في الحقيقة، أن تاريخنا الفني لم يقرأ حتى الآن بشكل صحيح هناك مئات اللوحات ما زالت في المتاحف من دون أن ترى النور وأن تحل تحليلًا موضوعياً.. هذه هي حاجتنا الماسة لكي نستطيع أن نرتفع بوعينا الثقافي ونؤسس مدرسة جديدة في النقد التشكيلي.

صفاء ذياب

مختارات

صحيفة القدس العربي، جميع الحقوق محفوظة © 2018

إشترك في قائمتنا البريدية