

أدب وفنون - 29.02.2016

الزبير التركي : المسيرة الفنية والإرث الضائع



مضى الآن على رحيل الزبير التركي ستّ سنوات وبضعة أشهر وانقضت معه مرحلة من فنّ الرّسم التّونسي، كان له فيها بالغ الأثر كمبرع لمنظومة فنيّة متكاملة وكمحرّك للسّاحة الفنيّة ومنظّم لصفوف الفنّانين، سواء من موقعه كمستشار بوزارة الثّقافة أو كرئيس مؤسس لاتّحاد الفنّانين التّشكيليين طيلة عقود. رحل الزبير وترك في أعماله شهادة ثريّة على مجتمعه وصورة حيّة للمدينة العتيقة دأب على رسمها برؤية العاشق الكليّف بأجوائها وأحيائها، الشّاهد على أحوالها و التّأفد إلى أعماق نماذجها الإنسانيّة، معبراً بتبصّر وذكاء عن حقائق اجتماعيّة وثقافيّة قلّما نفذ إليها غيره ممّن تناولت أعمالهم الفكرية أو الفنيّة أو الأدبيّة موضوع المدينة

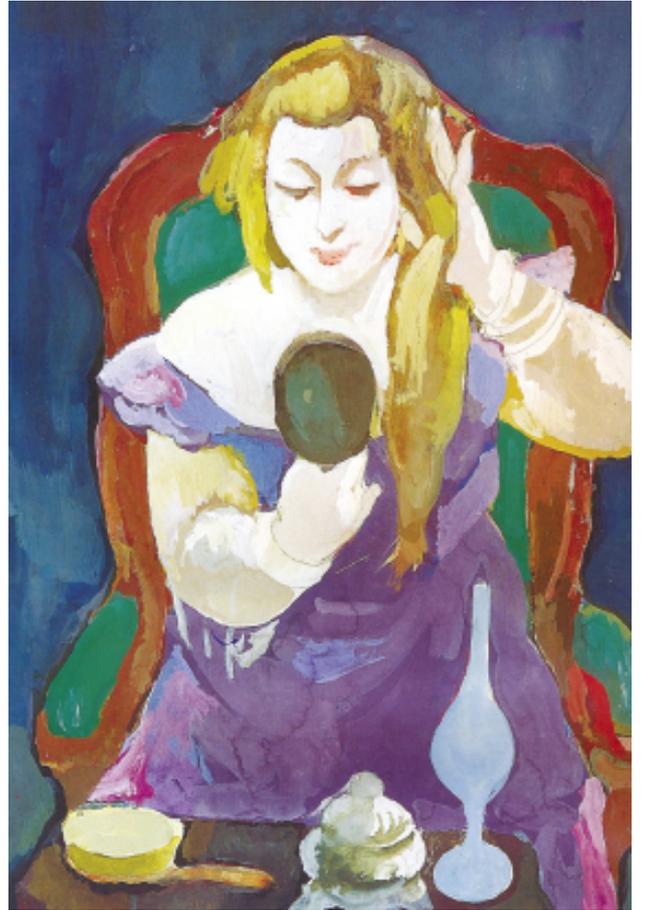
أين متحف الزبير التركي ؟

ولعلّ الذين عرفوه عن قرب وامتزجوا به يذكرون ما أنفق من جهد في إعداد متحف يعرض حصيلة أعماله طيلة عقود من الزّمن. ولعلّهم، وقد واكبوا مراحل بناء المتحف وتهيئته، يذكرون ما بذله في سبيل إنجازه من تضحيات، حتّى أنّه كان لا يبيع من أعماله سوى بعض التّخطيطات، محتفظاً بما ينتجه من رسومه لمشروعه الكبير الذي كان شغله الشّاغل بل هاجسا مقيما، ملك عليه عقله ووجدانه؛ ولعلّهم، وقد انتقل الرجل إلى دار البقاء، يتساءلون أين متحفه وأيّ مصير لمشروعه وما الذي ينبغي على ورثته وعلى الدّولة فعله ليتحقّق حلم

واحد من أكبر الشخصيات الثقافية الوطنية. إنها لمشكلة حضارية حقًا أن لا تجد الرؤى الكبيرة بعد موت أصحابها سندا يضمن استمرارها في وجدان المجموعة كجسور بين الماضي والحاضر؛ وإنها لخسارة للذاكرة الجماعية أن لا ينجز مشروع كان صاحبه يسميه «متحف الشعب». غير أن تلك قضية يضيق المجال هنا عن الاسترسال فيها وحسبنا التذكير في هذه السطور ببعض ما قدّم الزبير التركي لثقافة تونس وما أسهم به في بناء شخصيتها العريقة.

رؤية اتصالية ومسار فني مميز

لم يكن الفنّ في حياة الزبير التركي عزلة متعالية أو غوصا في الذات، بل كان تواسلا وتفاعلا مع ما يجدّ من أحداث وقضايا في حياة المجموعة كما كان إسهما نشاطا في مجالات متنوّعة مثل التّحت بإنجازه تمثال العلامة ابن خلدون، وتزويق الكتب لأصدقائه من الأدباء، وتصميم المناظر والملابس للمسرح. لقد أخذ الكثير من المجتمع ومنحه، في المقابل، الكثير. وتنعكس تلك الرؤية التفاعلية في عمله التشكيلي حيث اختار منذ عودته من دراسته بالسويد سنة 1958 طرقا مبتكرة لم يتبعها غيره من الفنّانين التشكيليين في ممارسة الفنّ وتبليغه إلى الجمهور.



لم يقتصر الزبير التركي على عرض أعماله في إطار الأروقة الفنية أو التظاهرات الأخرى مثل الصالونات والبيئاليات على عادة الفنّانين، بل اتخذ منهاجا اتصاليا من خلال أشكال تعبير مختلفة مثل الكاريكاتور والقصص المصوّرة والإشهار والتصاویر المصاحبة للنصوص الأدبية، ممّا أسهم في تيسير التعامل مع تلك الأنماط لدى الناس وبتّ فيهم حسّا فنيا ما في علاقة مع الثقافة التقليدية وقيمها الإنسانية، محققا لعمله تأثيرا مباشرا في الواقع الاجتماعي لم يتحقّق لغيره من الفنّانين الذين بقوا شبه منعزلين داخل قاعات العرض الموسمي أو التظاهرات الطّرفية. وهكذا أصبح اسم الزبير التركي في وقت ما مرادفا للفظ «الرّسام» ذاته.

لقد مارس الفنّان، لسنوات عديدة، تلك الأنماط ذات البعد الاتصالي في مجلات منها «فائزة» و«الإذاعة والتلفزة» وفي الجرائد مثل «أفريك . أكسيون» وغيرها، محققا بذلك حضورا لافتا في أذهان التونسيين ووجدانهم. لقد أصبح الزبير التركي الفنّان الأكثر شهرة بفضل فنّ يمتزج فيه روح الدّعابة بالفهم الدقيق لمغزى الأحداث السياسيّة والاجتماعية والثقافية، إضافة إلى أثره الرائد في تشكيل مفهوم «الرّسام» على نحو واضح في الوعي الجماعي.

الزبير التركي والميراث التصويري العربي

تميّز الزبير بتعدّد المواهب إذ مارس الرّسم المسندّي والفنّ الجداري والتّحت، وأكثر ما عُرف به، التصوير المعتمد لخطّ من ينساب معبرا في اختزال وبساطة عن جوهر الأشكال وخاصة منها تلك المحدّدة للصورة البشرية التي يشحنها بحيوية فياضة فنكاد ننفذ، من خلال حركتها وملامحها، إلى أفكارها وحالاتها النفسية. وينطوي تصويره الخطّي على إحياءات ذات أبعاد حضارية وروحية تعبّر عن بيئة عربية إسلامية عميقة الجذور بمطواعية

وانسيابية فذة. وقد كان الفنان يعتبر أسلوبه أقرب إلى تقاليد التصوير الإسلامي القديمة منه إلى الفن الغربي وكان يعجب كثيرا بمنمنمات مدرسة بغداد القديمة من القرن السابع الهجري، وبنابغتها يحيى بن محمود الواسطي.

الفنان والكوميديا الإنسانية

وللفنان الراحل ميزة أخرى تتمثل في اعتماد النفس الحكائي في رسومه وتصاويره على نحو لا يمس بقيمتها التشكيلية الصّرف بل يكملها ويدعمها بإضفاء مسحة واقعية عليها تعمق صلتها بالمجتمع التونسي. إن شخصيات الزبير التركي المحببة إلى وجدان التونسيين لا تشكل عالما حكايا متنوعا فقط وإنما مسرحا حقيقيا للذاكرة الجماعية ومجالا فسيحا لكوميديا إنسانية متعددة الشخوص من ماضي البلاد وحاضرها، يمثلها شيوخ جامع الزيتونة ورجال الإفتاء والوكلاء الشرعيون وعدول الإلهاد وأهل الحرف مثل أرباب صناعة «الشاشية» والبرانسية وغيرهم، ونماذج من الطبقة الشعبية مثل نذل المقاهي وصانعي الفطائر والباعة المتجولين، إضافة إلى شخصيات نسائية لعلها الأكثر التصاقا بالذاكرة الجماعية مثل «أمك صنّافة» و«الحثانة» وغيرها. ولئن ذكّرت ملامح تلك الشخصيات بأناس كان عرفهم الفنان شخصيا، فإنها تبقى في الغالب نماذج عامّة ذات جذور في الوجدان الجماعي.

رحل الفنان الفدّ منذ ست سنوات وترك تراثا يتوزّع اليوم بين ورثته وبين المجموعات الخاصة مع القليل من الأعمال على ملك الدولة وكان يحلم بتجميعه في مؤسسة تتيح للناس التعرف على مسيرته وإسهامه الكبير في الثقافة الوطنية. لقد انشغل المجتمع بهزّاته وصراعاته عن واجب الوفاء له ولو بالقليل ممّا يستحق، ولم يبق من ذكره سوى تمثال ابن خلدون في ساحته العمومية أو بعض أصداء متلاشية هنا وهناك وشجن مُقيم عند أصدقاء مقربين، يتذكرون في لقاءاتهم ملّحهُ الطريفة ودعابته اللاذعة.

علي اللواتي

اشترك الآن

هذا المقال نشر في مجلتنا الشهرية

ليدرز

(تباع حاليا في الأكشاك)



([uploads/FCK_files/ANNONCE ABONNEMENT ARABE SITE.pdf/](http://ar.leaders.com.tn/article/0418/print))