REGARD

LE QUATRIEME SYMPOSIUM DE **SCULPTURE DE RACHANA (1)**

Heureusement que le ridicule ne tue pas, sinon il ne resterait plus personne à Rachana, «Capitale mondiale de la

Sculpture de plein air», rien que ça:

C'est gravé noir sur cuivre sur une plaque collée sur une sculpture ad hoc à l'entrée du petit jardin qui héberge les premiers symposiums. C'est œuvres des artistes des trois premiers symposiums. même inscrit sur un panneau à la sortie de l'autoroute.

On reste interdit, perplexe, ne sachant s'il faut en rire ou en pleurer. Ce titre canulardesque est «décerné» par les anciens de l'INSEAD, sectionLiban, «avec la collaboration de l'Unesco» (entendre sa représentation à Beyrouth). Autrement dit, les Basbous n'y sont pour rien, sauf qu'ils ont eu la faiblesse de se prêter complaisamment au jeu.

Il est clair que les deux institutions en cause, si sérieuses et honorables soient-elles, n'ont aucun titre à «décerner» de pareils titres ni aucune compétence pour désigner la «capitale mondiale» de la sculpture de plein air ou autrement, et la

désigner à Rachana.

On dira que ce n'est pas grave, que c'est encore un exemple comique de l'immodestie et de l'inclination typiquement libanaises à l'exagération caricaturale, ce qui, par cela même, ne porte à aucune conséquence, qu'au fond c'est une façon maladroite mais sincère d'exprimer l'enthousias-

me pour l'œuvre des frères Basbous, etc.

Si on peut l'admettre à la rigueur pour les anciens de l'INSEAD, il est plus difficile de digérer la légèreté et l'inconséquence avec lesquelles l'Unesco se compromet dans des jugements à l'emporte-pièce. Est-ce ainsi que cette organisation internationale, qui est censée promouvoir les arts, les lettres et les sciences et protéger le patrimoine culturel de l'humanité, prend d'ordinaire ses décisions? Et d'abord l'Unesco, ce qui s'appelle l'Unesco et non son bureau à Beuyrouth, est-il seulement au courant de cette initiative saugrenue, ne s'agit-il pas d'un malentendu pur et simple?

Il y a bien une attestation (les organisations de l'ONU n'ont jamais eu le sens du ridicule), signée par le représentant de l'Unesco à Beyrouth, félicitant les trois frères Basbous, Michel, Alfred et Joseph d'avoir fait de Rachana un «haut-lieu de la culture», appréciation tout à fait à sa place,

juste et véridique.

Transformer le «haut-lieu» en «capitale mondiale» relève de la désinvolture la plus cavalière, pour ne pas dire plus,

et de l'insulte au public, qui se voit berné d'autorité. Cette histoire est d'autant plus désolante qu'elle est la première tache au blason de Rachana, qui a toujours su le maintenir parfaitement propre

Au nom de la simplicité, de la rigueur, de l'exigence mo-rale qui ont toujours guidé les Basbous, Rachana aurait dû

carrément refuser d'accepter ce titre illégitime.

Une erreur a été commise. Il est toujours temps de la ré-parer en enlevant le panneau et la plaque pour retrouver, dans la modestie, l'ouverture d'esprit, la probité profession-nelle et artistique et l'hospitalité traditionnelles, le rôle de «capitale libanaise» de la sculpture, si l'on tient absolument à être la «capitale» de quelque chose, comme certains ne peuvent dormir tranquilles qu'en se sachant «président» de club ou de cantine.

Le mieux, c'est de se vouloir Rachana, tout simplement, encore et plus pleinement Rachana que jamais, ce qui dis-pense des titres, certificats et boniments à l'usage des tou-ristes. Rachana, dans l'authenticité originelle de sa mission, dans la droite ligne de son ouvrage, dans la beauté de la geste fraternelle, familiale et maintenant dynastique, dans son rayonnement et sa puissance d'attraction artistique

Le jour où le directeur général de l'Unesco viendra dévoiler une plaque avec le cérémonial habituel, nous serons les premiers à applaudir. Mais se suffire des anciens d'un institut parisien, et «avec la collaboration de l'Unesco» par-dessus le marché, dans un stupéfiant renversement des rôles, c'est purement et simplement un scandale, ou je ne m'y connais pas.